GUIDE DU PROFESSEUR

recursos

Projet **pédagogique**

LE VOLEUR DU LOUVRE

3e et 4e années de l'ESO

INDEX DÉTAILLÉ

1. JUSTIFICATION PÉDAGOGIQUE

2. OBJECTIFS

3. MÉTHODOLOGIE ET COMPÉTENCES

4. ORGANISATION DES ACTIVITÉS

AVANT LA REPRÉSENTATION

SESSION 1 : SYNOPSIS ET PERSONNAGES

Activité 1 : Découvrir le synopsis

Activité 2 : Fais connaissance avec les personnages

Activité 3 : Prêt(e) pour le musée ?

SESSION 2 : L'ENQUÊTE ET LE MYSTÈRE

Activité 1 : Le vocabulaire du mystère

Activité 2 : Indice ou hypothèse ?

Activité 3 : À vous d'enquêter !

APRÈS LA REPRÉSENTATION

SESSION 3 : APRÈS LA REPRÉSENTATION

Activité 1 : Les preuves parlent

Activité 2 : Le verdict et la critique

5. ANNEXE — CORRIGÉ DES ACTIVITÉS

Corrigé de la session 1

Corrigé de la session 2

1. JUSTIFICATION PÉDAGOGIQUE

Ce projet associe l'apprentissage du français à une expérience théâtrale participative. L'intrigue se déroule au musée du Louvre, où un vol déclenche une enquête. Les élèves découvrent le vocabulaire du musée, les descriptions de personnes, les lieux et les gestes de l'investigation. La représentation encourage l'observation, la formulation d'hypothèses et la distinction entre soupçon et preuve.

Les deux premières séances préparent la compréhension de l'univers dramatique sans dévoiler la résolution. La troisième permet de reconstruire l'enquête, de confronter les hypothèses aux faits et de réfléchir à la responsabilité des personnages. Les activités privilégient des consignes courtes, des modèles linguistiques et une progression aux dernières années de l'ESO.

2. OBJECTIFS

• Comprendre des descriptions simples de personnages et de lieux.
• Acquérir le vocabulaire du musée, du vol et de l'enquête.
• Utiliser des structures fréquentes : il y a, c'est, il/elle est, porter, avoir, être, pouvoir.
• Décrire une personne et situer un objet dans l'espace.
• Formuler une hypothèse simple et la justifier par un indice.
• Reconstruire une suite d'événements et exprimer une opinion personnelle.
• Participer à des échanges oraux brefs et à des tâches écrites guidées.

3. MÉTHODOLOGIE ET COMPÉTENCES

Approche communicative et actionnelle : lecture guidée, association, classement, descriptions, microdialogues, observation et écriture courte. Les tâches peuvent être réalisées individuellement, en binômes ou en petits groupes. Les formulations modèles permettent une différenciation selon le niveau de français. Les réponses ouvertes sont évaluées selon leur cohérence et leur intelligibilité, et non uniquement selon leur correction formelle.

Compétences : C.E. = compréhension écrite ; E.E. = expression écrite ; E.O. = expression orale. Les échanges pendant la représentation constituent une exposition authentique au français, mais le dossier ne prévoit pas d'exercice autonome de compréhension orale.

ACTIVITÉS – 3e et 4e années de l'ESO

AVANT LA REPRÉSENTATION

SESSION 1 : SYNOPSIS ET PERSONNAGES

ACTIVITÉ	OBJECTIF	COMPÉTENCES
Activité 1 : Découvrir le synopsis	Comprendre le synopsis, interpréter les informations et rédiger un bref article.	C.E. / E.E.
Activité 2 : Fais connaissance avec les personnages	Analyser les rôles, comparer les points de vue et formuler des prédictions.	C.E. / E.E.
Activité 3 : Prêt(e) pour le musée ?	Analyser l'espace, proposer des règles de sécurité et rédiger un message.	C.E. / E.E.

SESSION 2 : UNE ENQUÊTE À PRÉPARER

ACTIVITÉ	OBJECTIF	COMPÉTENCES
Activité 1 : Le vocabulaire du mystère	Distinguer indices, preuves et hypothèses ; construire un dialogue d'enquête.	C.E. / E.E.
Activité 2 : Indice ou hypothèse ?	Distinguer les faits des interprétations, argumenter et vérifier des hypothèses.	C.E. / E.E.
Activité 3 : À vous d'enquêter !	Préparer un témoignage, conduire un interrogatoire et comparer deux versions.	E.E. / E.O.

APRÈS LA REPRÉSENTATION

SESSION 3 : APRÈS LA REPRÉSENTATION

ACTIVITÉ	OBJECTIF	COMPÉTENCES
Activité 1 : Les preuves parlent	Interpréter les indices, évaluer les preuves et rédiger un rapport argumenté.	C.E. / E.E.
Activité 2 : Le verdict et la critique	Exprimer et justifier une opinion sur la pièce et présenter une critique.	E.E. / E.O.

AVANT LA REPRÉSENTATION

SESSION 1 : SYNOPSIS ET PERSONNAGES

ACTIVITÉ 1 · DÉCOUVRIR LE SYNOPSIS

Lis attentivement le synopsis de la pièce, puis réalise les activités proposées.

SYNOPSIS

Au cœur du musée du Louvre, à Paris, Théo Moreau, responsable de la sécurité, accueille un groupe de visiteurs dans la célèbre Galerie d'Apollon. Alors qu'il présente une couronne d'une valeur exceptionnelle, deux hommes déguisés en techniciens pénètrent dans la salle et tentent de dérober les précieux bijoux. Cet événement inattendu déclenche une enquête à laquelle participent un journaliste, deux inspecteurs et plusieurs visiteurs.

Mais les apparences peuvent être trompeuses. Entre comportements suspects, indices mystérieux et révélations surprenantes, les enquêteurs devront distinguer les faits des suppositions pour découvrir ce qui s'est réellement passé. Qui connaît les secrets du musée ? Peut-on faire confiance à tous les personnages ? Et si le véritable responsable n'était pas celui que l'on soupçonne ?

A · COMPRENDRE L'ESSENTIEL

Réponds aux questions en utilisant les informations du synopsis.

1. Quel événement vient perturber la visite du musée ?
2. Quels personnages participent à l'enquête ?
3. Pourquoi les apparences risquent-elles de tromper les enquêteurs ?
4. Quel rôle les visiteurs pourraient-ils jouer dans la résolution du mystère ?

B · LIRE ENTRE LES LIGNES

Lis les affirmations suivantes. Indique si elles sont vraies (V), fausses (F) ou si le synopsis ne permet pas de le savoir (?). Justifie deux de tes réponses.

1. Les voleurs utilisent un déguisement pour entrer dans le musée. ___
2. Théo Moreau connaît personnellement les deux voleurs. ___
3. Les enquêteurs disposent immédiatement de toutes les informations nécessaires. ___
4. Certains personnages pourraient cacher leurs véritables intentions. ___
5. Le responsable du vol est identifié dès le début de l'histoire. ___

Justifications :

_____

C · LE MYSTÈRE COMMENCE…

Imagine que tu es journaliste et que tu dois annoncer l'événement dans un journal. Rédige un titre accrocheur et un court article de 40 à 50 mots présentant les faits connus, sans inventer la solution de l'enquête.

Titre : _____

Article :

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

ACTIVITÉ 2 · FAIS CONNAISSANCE AVEC LES PERSONNAGES

Lis attentivement les présentations des personnages. Observe leurs professions, leurs responsabilités et leurs caractéristiques, puis réalise les activités proposées.

CARTES DES PERSONNAGES

TIM LEBLANC : Journaliste curieux et observateur, toujours à la recherche d'informations intéressantes.

THÉO MOREAU : Responsable de la sécurité du Louvre, chargé de protéger les œuvres et les visiteurs.

ALEX LACHANCE : Inspecteur de police qui participe à l'enquête et cherche à comprendre les événements.

ALEXA MALCHANCE : Inspectrice de police qui travaille avec Alex pour identifier les responsables du vol.

CHLOÉ FAVRE : Restauratrice d'œuvres d'art, spécialisée dans la conservation et la protection des objets précieux.

RYAN LEROY : Jeune youtubeur qui filme ses expériences et partage ses vidéos sur Internet.

PROFESSEUR DUBOIS : Spécialiste de l'histoire de l'art, qui possède de nombreuses connaissances sur les œuvres du musée.

VOLEUR 1 ET VOLEUR 2 : Deux individus déguisés en techniciens qui tentent de voler des objets précieux.

A · PORTRAITS ET RESPONSABILITÉS

Associe chaque situation au personnage qui pourrait être le plus directement concerné. Justifie brièvement deux de tes choix.

1. Une œuvre ancienne présente des signes de détérioration : _____
2. Une caméra de surveillance ne fonctionne plus : _____
3. Un événement inhabituel mérite d'être publié dans un journal : _____
4. Des indices doivent être examinés pour identifier les responsables :

   _____
5. Une vidéo pourrait contenir des informations utiles : _____

Justifications :

B · DES PERSONNAGES, DES POINTS DE VUE

Complète le tableau en indiquant ce qui pourrait être important pour chaque personnage pendant l'enquête.

PERSONNAGE	SA PRINCIPALE PRÉOCCUPATION
Théo Moreau	_____
Tim Leblanc	_____
Chloé Favre	_____
Ryan Leroy	_____

C · MON CARNET D'OBSERVATION

Choisis deux personnages dont les professions ou les responsabilités sont différentes. Imagine comment ils pourraient réagir face au vol.

Personnage 1 : _____

Je pense qu'il/elle va _____

Parce que _____

Personnage 2 : _____

Je pense qu'il/elle va _____

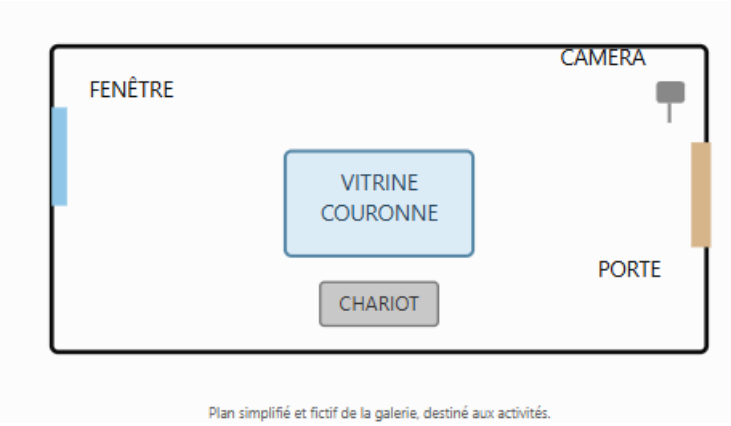
Parce que _____

Pendant la représentation, observe si tes hypothèses se confirment

ACTIVITÉ 3 · PRÊT(E) POUR LE MUSÉE ?

Imagine que tu participes à une visite de la Galerie d'Apollon, au musée du Louvre. Observe attentivement le plan, analyse l'organisation de l'espace et réfléchis aux mesures nécessaires pour protéger les œuvres.

PLAN IMAGINAIRE DE LA GALERIE



Plan simplifié et fictif de la galerie, destiné aux activités.

A · OBSERVER ET ANALYSER L'ESPACE

Réponds aux questions en utilisant les indications spatiales du plan. Justifie tes réponses lorsque cela est nécessaire.

1. Décris la position de la vitrine par rapport à la fenêtre et à la porte.
2. Où se trouve la caméra ? Quel est son rôle probable dans la galerie ?
3. Pourquoi la présence d'un chariot devant la vitrine pourrait-elle attirer l'attention du personnel de sécurité ?
4. Imagine qu'un visiteur entre par la porte. Quel itinéraire peut-il suivre pour rejoindre la vitrine ?

B · PROTÉGER LES ŒUVRES DU MUSÉE

Lis les situations suivantes. Pour chacune, propose une règle ou une mesure de sécurité adaptée. Utilise des expressions comme « Il est interdit de… », « Il faut… », « On doit… » ou « Il est nécessaire de… ».

1. Un visiteur s'approche trop près d'une œuvre fragile.
2. Une personne essaie de déplacer un objet sans autorisation.
3. Un groupe bloque l'accès à une sortie.
4. Un individu inconnu entre dans la galerie avec du matériel professionnel.

C · LE DÉFI DU RESPONSABLE DE LA SÉCURITÉ

Tu es responsable de la sécurité de la Galerie d'Apollon. Rédige un court message de 50 à 60 mots destiné aux visiteurs. Présente les principales règles à respecter et explique pourquoi elles sont importantes pour la protection des œuvres.

Tu peux utiliser les expressions suivantes : « Pour protéger… », « Il est important de… », « Les visiteurs doivent… », « En cas de problème… ».

MESSAGE AUX VISITEURS

SESSION 2 : L'ENQUÊTE ET LE MYSTÈRE

ACTIVITÉ 1 · LE VOCABULAIRE DU MYSTÈRE

Découvre le vocabulaire de l'enquête policière. Apprends à distinguer les faits, les indices et les hypothèses pour mieux comprendre comment les enquêteurs cherchent la vérité.

A · COMPRENDRE LE LANGAGE DE L'ENQUÊTE

Associe chaque terme à sa définition. Attention : certains mots ont des significations proches, mais ne sont pas synonymes.

TERME	DÉFINITION
1. Suspect	A. Élément qui permet de confirmer un fait.
2. Témoignage	B. Explication possible qui doit encore être vérifiée.
3. Indice	C. Personne que l'on soupçonne d'avoir commis une infraction.
4. Preuve	D. Information donnée par une personne qui a observé un événement.
5. Hypothèse	E. Élément qui peut orienter une enquête sans démontrer un fait.
6. Enquête	F. Recherche organisée pour comprendre un événement et identifier les responsables.

Réponses : 1. ___ / 2. ___ / 3. ___ / 4. ___ / 5. ___ / 6. ___

B · INDICE, PREUVE OU HYPOTHÈSE ?

Lis les informations recueillies après le vol au musée. Indique si chaque affirmation correspond à un indice, une preuve ou une hypothèse. Justifie deux de tes réponses.

1. Un casque de technicien a été retrouvé près de la vitrine. _____
2. Un inspecteur pense que les voleurs connaissaient le musée. _____
3. Une vidéo montre clairement un individu en train de prendre la couronne. _____
4. Des traces de chaussures inconnues ont été découvertes dans la galerie. _____
5. Un visiteur suppose qu'un employé a peut-être aidé les voleurs. _____

Justifications :

C · LE DIALOGUE DES ENQUÊTEURS

Imagine une conversation entre un inspecteur et un témoin après le vol. Rédige un dialogue de six à huit répliques dans lequel l'inspecteur pose des questions et le témoin apporte des informations.

Utilise au moins quatre mots du lexique et deux expressions parmi les suivantes : « Je pense que… », « J'ai remarqué… », « Il est possible que… », « Selon moi… », « Nous devons vérifier… ».

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

ACTIVITÉ 2 · INDICE OU HYPOTHÈSE ?

Dans une enquête, il est essentiel de distinguer les faits observables des interprétations personnelles. Analyse les situations suivantes et apprends à formuler des hypothèses sans tirer de conclusions précipitées.

A · FAITS OU INTERPRÉTATIONS ?

Lis les affirmations suivantes. Classe-les en deux catégories : « FAIT OBSERVABLE » ou « INTERPRÉTATION / HYPOTHÈSE ». Justifie deux de tes choix.

1. La caméra de surveillance est orientée vers le plafond.
2. Le journaliste pourrait être impliqué dans le vol.
3. Deux hommes portent des casques de techniciens.
4. Les deux hommes connaissent probablement les systèmes de sécurité.
5. Un visiteur prend plusieurs photographies de la galerie.
6. Le visiteur photographie peut-être les dispositifs de surveillance.

FAITS OBSERVABLES INTERPRÉTATIONS / HYPOTHÈSES

Justifications :

_____

_____

_____

B · RAISONNER AVEC PRUDENCE

Un inspecteur découvre un badge professionnel près de la vitrine et déclare :

« J'ai trouvé un badge près de la vitrine. Son propriétaire est certainement responsable du vol ! »

Réponds aux questions suivantes :

1. Pourquoi cette conclusion est-elle prématurée ?
2. Propose deux explications différentes à la présence du badge.
3. Quelle vérification les enquêteurs pourraient-ils effectuer avant de formuler une accusation ?

C · PLUSIEURS HYPOTHÈSES, UNE MÊME OBSERVATION

Choisis l'une des deux observations suivantes :

- Situation 1 : La caméra de surveillance est orientée vers le plafond.
- Situation 2 : Un visiteur prend de nombreuses photographies de la galerie.

Formule trois hypothèses différentes pour expliquer cette situation. Utilise les expressions « Il est possible que… », « Peut-être que… » et « On pourrait supposer que… ».

Observation choisie : _____

Hypothèse 1 : _____

Hypothèse 2 : _____

Hypothèse 3 : _____

Indique ensuite quelle information supplémentaire permettrait de vérifier l'une de tes hypothèses.

ACTIVITÉ 3 · À VOUS D'ENQUÊTER !

En binôme, préparez et réalisez un interrogatoire entre un inspecteur et un témoin. Votre objectif est de recueillir des informations précises, de distinguer les observations des suppositions et de vérifier la cohérence du témoignage. Échangez ensuite les rôles.

A · PRÉPARER LE TÉMOIGNAGE

Imagine que tu as assisté à un événement inhabituel dans la Galerie d'Apollon. Construis ton témoignage à partir des éléments suivants.

Lieu : près de la porte / devant la vitrine / à côté de la fenêtre.

Personne observée : un homme avec un casque / une femme avec un sac / un visiteur avec un téléphone.

Comportement : regarder autour de soi / prendre des photographies / parler discrètement / déplacer un objet.

Complète ta fiche de témoin en ajoutant deux détails inventés mais vraisemblables.

- Où te trouvais-tu exactement ? _____
- Quelle personne as-tu observée ? _____
- Que faisait cette personne ? _____
- Quel détail a particulièrement attiré ton attention ? _____
- Quelle information n'es-tu pas capable de confirmer ? _____

B · MENER UN INTERROGATOIRE

En binôme, rédigez un dialogue de huit à dix répliques entre un inspecteur et un témoin. L'inspecteur doit poser des questions précises, demander des clarifications et éviter les accusations sans preuve.

Vous pouvez utiliser les expressions suivantes : « Pouvez-vous préciser… ? », « Êtes-vous certain(e) que… ? », « Avez-vous remarqué… ? », « D'après vous… »,
« Je ne suis pas sûr(e), mais… ».

INSPECTEUR : Bonjour. Pouvez-vous expliquer ce que vous avez observé ?

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

C · CONFRONTER ET VÉRIFIER LES INFORMATIONS

Jouez votre interrogatoire pendant une à deux minutes. Échangez ensuite les rôles et réalisez une deuxième version en modifiant un détail du témoignage.

Après les deux simulations, répondez ensemble aux questions suivantes.

1. Quelle information du témoignage vous semble la plus utile pour l'enquête ?
2. Quelle affirmation devrait être vérifiée avant d'être considérée comme un fait ?
3. Quelle différence avez-vous remarquée entre les deux versions du témoignage ?
4. Quelle question supplémentaire permettrait de mieux comprendre les événements ?

APRÈS LA REPRÉSENTATION

SESSION 3 : APRÈS LA REPRÉSENTATION

ACTIVITÉ 1 · LES PREUVES PARLENT

Après avoir assisté à la représentation, analyse les principaux indices de l'enquête. Certains éléments peuvent sembler révéler la vérité, mais leur interprétation peut conduire à des conclusions erronées.

A · RECONSTRUIRE LE RAISONNEMENT DES ENQUÊTEURS

Retrouve les principaux indices de l'enquête. Pour chacun, explique ce qu'il révèle et pourquoi il peut modifier les soupçons des personnages.

INDICE	QUE RÉVÈLE-T-IL ?
Le badge retrouvé sous le socle	_____
La photographie prise par Ryan	_____
La broche différente	_____
La transparence portant les initiales « C. F. »	_____

Réponds ensuite aux questions suivantes :

1. Pourquoi le badge peut-il conduire les enquêteurs à une fausse conclusion ?
2. Comment la photographie de Ryan permet-elle de reconstituer la chronologie des événements ?
3. Pourquoi la découverte d'une broche différente constitue-t-elle un élément important de l'enquête ?

B · ÉVALUER LA FIABILITÉ DES PREUVES

Lis les affirmations suivantes. Indique si elles sont vraies (V) ou fausses (F). Corrige les affirmations fausses en t'appuyant sur les événements de la pièce.

1. La découverte du badge démontre que Théo Moreau est responsable du vol. ___
2. La broche avait déjà été remplacée avant l'arrivée des voleurs. ___
3. Les initiales « C. F. » permettent, à elles seules, de démontrer la culpabilité d'un personnage. ___

4. Une photographie peut aider à vérifier la chronologie des événements. ___
5. Plusieurs indices doivent parfois être confrontés pour comprendre ce qui s'est réellement passé. ___

C · RECONSTRUIRE LA VÉRITÉ

Tu fais partie de l'équipe chargée de présenter les conclusions de l'enquête. Rédige un rapport de 60 à 80 mots dans lequel tu expliques qui a organisé le vol, comment les indices ont permis de découvrir la vérité et pourquoi certaines premières hypothèses étaient incorrectes.

Utilise au moins trois connecteurs logiques parmi les suivants : « Tout d'abord… », « Cependant… », « En effet… », « Ensuite… », « Finalement… », « Par conséquent… ».

RAPPORT FINAL DE L'ENQUÊTE

Souligne ensuite l'indice que tu considères comme le plus déterminant et explique brièvement ton choix.

ACTIVITÉ 2 · LE VERDICT ET LA CRITIQUE

Tu es maintenant spectateur et critique : exprime ton opinion sur l'histoire et sa mise en scène.

LE DÉBAT · Lis ces affirmations et indique si tu es d'accord (OUI / NON) :

« On peut accuser quelqu'un sans preuve. »

« Chloé connaît bien les œuvres du musée. »

« Les apparences peuvent tromper. »

Choisis une affirmation et explique ton avis avec « parce que ».

TON AVIS EN QUATRE NOTES · Donne une note de 1 à 5 :

- humour __/5
- mystère __/5
- personnages __/5
- participation du public __/5

Complète : « Mon personnage préféré est _____ parce qu'il/elle est _____. »

LA CRITIQUE DU SPECTATEUR · Rédige 40 à 60 mots : présente la pièce, raconte une scène sans tout résumer, indique ton personnage préféré et donne ton avis.

Tu peux commencer par « J'ai vu… », « J'ai aimé… », « Je recommande… ».

Présente ensuite ton avis à l'oral en 20 secondes.

5. ANNEXE — CORRIGÉ DES ACTIVITÉS

SESSION 1 : SYNOPSIS ET PERSONNAGES

Activité 1 · Découvrir le synopsis

A · Comprendre l'essentiel — 1. Une tentative de vol de bijoux dans la Galerie d'Apollon. 2. Un journaliste, deux inspecteurs et plusieurs visiteurs. 3. Des déguisements et des comportements trompeurs peuvent fausser les soupçons. 4. Observer, témoigner et signaler des indices.

B · Lire entre les lignes — 1. V ; 2. ? ; 3. F ; 4. ? (possibilité, non fait confirmé) ; 5. F. Accepter toute justification fidèle au synopsis. Pour la question 4, « ? » signifie que l'intention cachée d'un personnage n'est pas établie.

C · Le mystère commence… — Production libre : titre pertinent et article de 40 à 50 mots rapportant le lieu, la tentative de vol, les faux techniciens et le début de l'enquête, sans révéler de coupable.

Activité 2 · Fais connaissance avec les personnages

A · Portraits et responsabilités — 1. Chloé Favre ; 2. Théo Moreau ; 3. Tim Leblanc ; 4. Alex Lachance et Alexa Malchance ; 5. Ryan Leroy. Justifications en lien avec les professions.

B · Des personnages, des points de vue — Exemples : Théo — sécurité des œuvres et des visiteurs ; Tim — recueillir des informations fiables ; Chloé — conservation des objets ; Ryan — images et témoignages filmés.

C · Mon carnet d'observation — Réponses personnelles : deux personnages différents, hypothèses cohérentes avec leurs rôles et justifiées.

Activité 3 · Prêt(e) pour le musée ?

A · Observer et analyser l'espace — 1. La vitrine se trouve entre la fenêtre et la porte. 2. La caméra est au-dessus de la porte ; elle surveille les déplacements. 3. Le chariot peut masquer la vitrine ou faciliter le déplacement d'objets. 4. Depuis la porte, se diriger vers le centre de la galerie jusqu'à la vitrine.

B · Protéger les œuvres du musée — Exemples : 1. Il faut garder une distance de sécurité. 2. Il est interdit de déplacer les objets sans autorisation. 3. On doit laisser les sorties dégagées. 4. Il est nécessaire de vérifier l'identité et l'autorisation de l'intervenant.

C · Le défi du responsable de la sécurité — Production libre de 50 à 60 mots : règles formulées clairement, justification de leur utilité, ton adapté aux visiteurs.

SESSION 2 : L'ENQUÊTE ET LE MYSTÈRE

Activité 1 · Le vocabulaire du mystère

A · Comprendre le langage de l'enquête — 1–C ; 2–D ; 3–E ; 4–A ; 5–B ; 6–F.

B · Indice, preuve ou hypothèse ? — 1. Indice ; 2. Hypothèse ; 3. Preuve du geste filmé (pas nécessairement de toutes les responsabilités) ; 4. Indice ; 5. Hypothèse. Les justifications doivent expliquer le degré de certitude.

C · Le dialogue des enquêteurs — Production libre : 6 à 8 répliques, questions pertinentes, au moins quatre termes du lexique et deux expressions proposées.

Activité 2 · Indice ou hypothèse ?

A · Faits ou interprétations ? — Faits observables : 1, 3, 5. Interprétations / hypothèses : 2, 4, 6. La justification distingue ce qui est vu de ce qui est supposé.

B · Raisonner avec prudence — 1. La présence d'un badge n'établit pas la culpabilité de son propriétaire. 2. Il a pu être perdu ou placé volontairement. 3. Vérifier les images, les horaires, les accès et les témoignages.

C · Plusieurs hypothèses, une même observation — Exemples caméra : panne, mauvais réglage, manipulation intentionnelle. Exemples photos : souvenir touristique, reportage, repérage suspect. Vérification : examiner les images, interroger les personnes et consulter les enregistrements.

Activité 3 · À vous d'enquêter !

A · Préparer le témoignage — Réponses libres : lieu, personne et comportement compatibles avec les choix ; deux détails plausibles ; une limite explicitement reconnue.

B · Mener un interrogatoire — Dialogue de 8 à 10 répliques ; questions ouvertes et précises ; réponses cohérentes ; absence d'accusation infondée.

C · Confronter et vérifier les informations — Réponses libres fondées sur les deux versions jouées : identifier une information utile, une affirmation à vérifier, une différence et une question complémentaire.

SESSION 3 : APRÈS LA REPRÉSENTATION

Activité 1 · Les preuves parlent

A · Reconstruire le raisonnement des enquêteurs — Badge : il est retrouvé sous le socle et semble incriminer Théo, mais une image montre qu'il était déjà là avant le vol. Photographie de Ryan : elle permet de constater que la broche était déjà différente avant le cambriolage. Broche différente : celle exposée est une copie. Transparence « C. F. » : elle oriente les soupçons vers Chloé Favre sans constituer une preuve suffisante à elle seule. 1. Le badge peut avoir été placé pour accuser Théo. 2. La photo établit l'état antérieur de la broche. 3. Elle révèle un remplacement antérieur au vol.

B · Évaluer la fiabilité des preuves — 1. F : le badge ne prouve pas la culpabilité de Théo. 2. V. 3. F : des initiales seules ne suffisent pas. 4. V. 5. V.

C · Reconstruire la vérité — Éléments attendus : Chloé Favre a organisé la manœuvre ; la broche authentique a été remplacée avant l'attaque ; le badge de Théo est une fausse piste ; la photo et les autres indices permettent de revoir la chronologie ; la réaction de Chloé et la découverte de la broche confirment finalement les soupçons. Rapport de 60 à 80 mots avec trois connecteurs ; choix d'un indice justifié.

Activité 2 · Le verdict et la critique

Le débat — « On peut accuser quelqu'un sans preuve » : NON, dans une enquête rigoureuse. « Chloé connaît bien les œuvres du musée » : OUI. « Les apparences peuvent tromper » : OUI. Accepter un avis nuancé et justifié lorsque la consigne porte sur une opinion.

Ton avis en quatre notes — Réponses personnelles : quatre notes de 1 à 5 et personnage préféré justifié.

La critique du spectateur — Production personnelle de 40 à 60 mots : présentation de la pièce, scène choisie, personnage préféré, avis argumenté ; restitution orale brève et intelligible.

Remarque pédagogique : les productions ouvertes constituent des exemples ou des critères de réussite ; d'autres réponses cohérentes et justifiées sont recevables.