GUIDE DU PROFESSEUR

recursos

Projet **pédagogique**

LE VOLEUR DU LOUVRE

Baccalauréat et
Cycles de Formation Professionnelle
de Niveau Intermédiaire

INDEX DÉTAILLÉ

1. JUSTIFICATION PÉDAGOGIQUE

2. OBJECTIFS

3. MÉTHODOLOGIE ET COMPÉTENCES

4. ORGANISATION DES ACTIVITÉS

AVANT LA REPRÉSENTATION

SESSION 1 : SYNOPSIS ET PERSONNAGES

Activité 1 : Analyser le synopsis

Activité 2 : Personnages et points de vue

Activité 3 : Prêt(e) pour le musée ?

SESSION 2 : L'ENQUÊTE ET LE MYSTÈRE

Activité 1 : Le vocabulaire du mystère

Activité 2 : Indice ou hypothèse ?

Activité 3 : À vous d'enquêter !

APRÈS LA REPRÉSENTATION

SESSION 3 : APRÈS LA REPRÉSENTATION

Activité 1 : Les preuves parlent

Activité 2 : Le verdict et la critique

5. ANNEXE — CORRIGÉ DES ACTIVITÉS

Corrigé de la session 1

Corrigé de la session 2

1. JUSTIFICATION PÉDAGOGIQUE

Ce projet associe l'apprentissage du français à une expérience théâtrale participative. L'intrigue se déroule au musée du Louvre, où un vol déclenche une enquête. Les élèves découvrent le vocabulaire du musée, les descriptions de personnes, les lieux et les gestes de l'investigation. La représentation encourage l'observation, la formulation d'hypothèses et la distinction entre soupçon et preuve.

Les deux premières séances préparent la compréhension de l'univers dramatique sans dévoiler la résolution. La troisième permet de reconstruire l'enquête, de confronter les hypothèses aux faits et de réfléchir à la responsabilité des personnages. Les activités privilégient des consignes adaptées au niveau du Baccalauréat, une plus grande autonomie linguistique et une progression favorisant l'analyse critique, l'argumentation et l'expression personnelle.

2. OBJECTIFS

• Comprendre des descriptions simples de personnages et de lieux.
• Acquérir le vocabulaire du musée, du vol et de l'enquête.
• Utiliser des structures fréquentes : il y a, c'est, il/elle est, porter, avoir, être, pouvoir.
• Décrire une personne et situer un objet dans l'espace.
• Formuler une hypothèse simple et la justifier par un indice.
• Reconstruire une suite d'événements et exprimer une opinion personnelle.
• Participer à des échanges oraux brefs et à des tâches écrites guidées.

3. MÉTHODOLOGIE ET COMPÉTENCES

Approche communicative et actionnelle : lecture guidée, association, classement, descriptions, microdialogues, observation et écriture courte. Les tâches peuvent être réalisées individuellement, en binômes ou en petits groupes. Les formulations modèles permettent une différenciation selon le niveau de français. Les réponses ouvertes sont évaluées selon leur cohérence et leur intelligibilité, et non uniquement selon leur correction formelle.

Compétences : C.E. = compréhension écrite ; E.E. = expression écrite ; E.O. = expression orale. Les échanges pendant la représentation constituent une exposition authentique au français, mais le dossier ne prévoit pas d'exercice autonome de compréhension orale.

ACTIVITÉS – Baccalauréat et cycles de formation professionnelle de niveau intermédiaire

AVANT LA REPRÉSENTATION

SESSION 1 : SYNOPSIS ET PERSONNAGES

ACTIVITÉ	OBJECTIF	COMPÉTENCES
Activité 1 : Analyser le synopsis	Analyser les enjeux du synopsis et interpréter le thème des apparences trompeuses.	C.E. / E.E.
Activité 2 : Personnages et points de vue	Comparer les préoccupations des personnages et anticiper les conflits d'intérêts.	C.E. / E.E.
Activité 3 : Prêt(e) pour le musée ?	Analyser l'espace, proposer des règles de sécurité et rédiger un message.	C.E. / E.E.

SESSION 2 : UNE ENQUÊTE À PRÉPARER

ACTIVITÉ	OBJECTIF	COMPÉTENCES
Activité 1 : Le vocabulaire du mystère	Distinguer indices, preuves et hypothèses ; construire un dialogue d'enquête.	C.E. / E.E.
Activité 2 : Indice ou hypothèse ?	Distinguer observations et interprétations ; construire une hypothèse argumentée et proposer des vérifications.	C.E. / E.E.
Activité 3 : À vous d'enquêter !	Préparer un témoignage, conduire un interrogatoire et comparer deux versions.	E.E. / E.O.

APRÈS LA REPRÉSENTATION

SESSION 3 : APRÈS LA REPRÉSENTATION

ACTIVITÉ	OBJECTIF	COMPÉTENCES
Activité 1 : Les preuves parlent	Interpréter les indices, évaluer les preuves et rédiger un rapport argumenté.	C.E. / E.E.
Activité 2 : Le verdict et la critique	Exprimer et justifier une opinion sur la pièce et présenter une critique.	E.E. / E.O.

AVANT LA REPRÉSENTATION

SESSION 1 : SYNOPSIS ET PERSONNAGES

ACTIVITÉ 1 · ANALYSER LE SYNOPSIS

Lis le synopsis et analyse les éléments qui construisent le mystère.

SYNOPSIS

Au musée du Louvre, à Paris, Théo Moreau, responsable de la sécurité, accueille des visiteurs dans la Galerie d'Apollon. Pendant la présentation d'une couronne précieuse, deux hommes déguisés en techniciens tentent de voler les bijoux. Une enquête commence, impliquant des inspecteurs, un journaliste et plusieurs visiteurs.

Entre indices mystérieux, comportements suspects et révélations inattendues, les enquêteurs devront distinguer les faits des suppositions. Mais les apparences sont parfois trompeuses…

A · IDENTIFIER LES ENJEUX

Réponds brièvement aux questions suivantes.

1. Pourquoi le déguisement des voleurs joue-t-il un rôle important dans l'intrigue ?
2. En quoi la distinction entre faits et suppositions peut-elle influencer l'enquête ?

B · INTERPRÉTER LE MYSTÈRE

Explique en 40 à 50 mots pourquoi la phrase

***« Les apparences sont parfois trompeuses »* pourrait résumer l'un des thèmes principaux de la pièce**.

_____

_____

_____

_____

_____

ACTIVITÉ 2 · PERSONNAGES ET POINTS DE VUE

Découvre les personnages et analyse comment leurs fonctions peuvent influencer leur perception des événements.

CARTES DES PERSONNAGES

- Tim Leblanc : journaliste curieux et observateur.
- Théo Moreau : responsable de la sécurité du Louvre.
- Alex Lachance et Alexa Malchance : inspecteurs chargés de l'enquête.
- Chloé Favre : restauratrice d'œuvres d'art.
- Ryan Leroy : youtubeur qui filme ses expériences.
- Professeur Dubois : spécialiste de l'histoire de l'art.
- Voleur 1 et Voleur 2 : individus déguisés en techniciens.

A · CROISER LES PERSPECTIVES

Associe chaque personnage à sa principale préoccupation. Attention : plusieurs réponses peuvent être pertinentes.

PERSONNAGE	PRÉOCCUPATION
Théo Moreau	_____
Tim Leblanc	_____
Chloé Favre	_____
Ryan Leroy	_____

Préoccupations possibles : protéger les œuvres / informer le public / conserver le patrimoine / produire des contenus médiatiques.

B · ANTICIPER LES CONFLITS

Choisis deux personnages et explique en 40 à 50 mots comment leurs intérêts ou leurs responsabilités pourraient provoquer un désaccord pendant l'enquête.

_____

_____

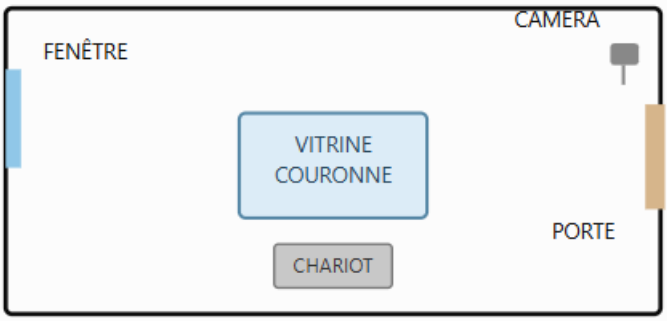
_____

_____

ACTIVITÉ 3 · PRÊT(E) POUR LE MUSÉE ?

Imagine que tu participes à une visite de la Galerie d'Apollon, au musée du Louvre. Observe attentivement le plan, analyse l'organisation de l'espace et réfléchis aux mesures nécessaires pour protéger les œuvres.

PLAN IMAGINAIRE DE LA GALERIE



Plan simplifié et fictif de la galerie, destiné aux activités.

A · OBSERVER ET ANALYSER L'ESPACE

Réponds aux questions en utilisant les indications spatiales du plan. Justifie tes réponses lorsque cela est nécessaire.

1. Décris la position de la vitrine par rapport à la fenêtre et à la porte.
2. Où se trouve la caméra ? Quel est son rôle probable dans la galerie ?
3. Pourquoi la présence d'un chariot devant la vitrine pourrait-elle attirer l'attention du personnel de sécurité ?
4. Imagine qu'un visiteur entre par la porte. Quel itinéraire peut-il suivre pour rejoindre la vitrine ?

B · PROTÉGER LES ŒUVRES DU MUSÉE

Lis les situations suivantes. Pour chacune, propose une règle ou une mesure de sécurité adaptée. Utilise des expressions comme « Il est interdit de… », « Il faut… », « On doit… » ou « Il est nécessaire de… ».

1. Un visiteur s'approche trop près d'une œuvre fragile.
2. Une personne essaie de déplacer un objet sans autorisation.
3. Un groupe bloque l'accès à une sortie.

4. Un individu inconnu entre dans la galerie avec du matériel professionnel.

C · LE DÉFI DU RESPONSABLE DE LA SÉCURITÉ

Tu es responsable de la sécurité de la Galerie d'Apollon. Rédige un court message de 50 à 60 mots destiné aux visiteurs. Présente les principales règles à respecter et explique pourquoi elles sont importantes pour la protection des œuvres.

Tu peux utiliser les expressions suivantes : « Pour protéger… », « Il est important de… », « Les visiteurs doivent… », « En cas de problème… ».

MESSAGE AUX VISITEURS

SESSION 2 : L'ENQUÊTE ET LE MYSTÈRE

ACTIVITÉ 1 · LE VOCABULAIRE DU MYSTÈRE

Découvre le vocabulaire de l'enquête policière. Apprends à distinguer les faits, les indices et les hypothèses pour mieux comprendre comment les enquêteurs cherchent la vérité.

A · COMPRENDRE LE LANGAGE DE L'ENQUÊTE

Associe chaque terme à sa définition. Attention : certains mots ont des significations proches, mais ne sont pas synonymes.

TERME	DÉFINITION
1. Suspect	A. Élément qui permet de confirmer un fait.
2. Témoignage	B. Explication possible qui doit encore être vérifiée.
3. Indice	C. Personne que l'on soupçonne d'avoir commis une infraction.
4. Preuve	D. Information donnée par une personne qui a observé un événement.
5. Hypothèse	E. Élément qui peut orienter une enquête sans démontrer un fait.
6. Enquête	F. Recherche organisée pour comprendre un événement et identifier les responsables.

Réponses : 1. ___ / 2. ___ / 3. ___ / 4. ___ / 5. ___ / 6. ___

B · INDICE, PREUVE OU HYPOTHÈSE ?

Lis les informations recueillies après le vol au musée. Indique si chaque affirmation correspond à un indice, une preuve ou une hypothèse. Justifie deux de tes réponses.

1. Un casque de technicien a été retrouvé près de la vitrine. _____
2. Un inspecteur pense que les voleurs connaissaient le musée. _____
3. Une vidéo montre clairement un individu en train de prendre la couronne. _____
4. Des traces de chaussures inconnues ont été découvertes dans la galerie. _____
5. Un visiteur suppose qu'un employé a peut-être aidé les voleurs. _____

Justifications :

C · LE DIALOGUE DES ENQUÊTEURS

Imagine une conversation entre un inspecteur et un témoin après le vol. Rédige un dialogue de six à huit répliques dans lequel l'inspecteur pose des questions et le témoin apporte des informations.

Utilise au moins quatre mots du lexique et deux expressions parmi les suivantes : « Je pense que… », « J'ai remarqué… », « Il est possible que… », « Selon moi… », « Nous devons vérifier… ».

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

ACTIVITÉ 2 · INDICE OU HYPOTHÈSE ?

Dans une enquête, les faits ne suffisent pas toujours à établir la vérité. Analyse les informations disponibles et développe un raisonnement critique en distinguant observation, interprétation et preuve.

A · ANALYSER LA FIABILITÉ DES INFORMATIONS

Lis les trois situations suivantes. Pour chacune, distingue ce qui est objectivement observable de ce qui relève d'une interprétation.

1. La caméra de surveillance est orientée vers le plafond. Un inspecteur pense qu'elle a été volontairement déplacée.
2. Deux hommes portent des casques de techniciens. Le responsable de la sécurité suppose qu'ils connaissent le musée.
3. Un visiteur photographie plusieurs œuvres. Le journaliste affirme qu'il prépare peut-être un vol.

Choisis une situation et explique en deux ou trois phrases pourquoi les informations disponibles ne permettent pas de confirmer l'hypothèse.

Situation choisie : _____

Explication : _____

B · CONSTRUIRE UNE HYPOTHÈSE ARGUMENTÉE

Un badge professionnel est retrouvé près de la vitrine. Un inspecteur affirme que son propriétaire est nécessairement impliqué dans le vol.

Rédige un court raisonnement de 50 à 60 mots dans lequel tu :

- proposes deux explications possibles à la présence du badge ;
- identifies une vérification nécessaire ;
- expliques pourquoi il serait prématuré d'accuser son propriétaire.

Ton raisonnement :

_____

_____

_____

_____

ACTIVITÉ 3 · À VOUS D'ENQUÊTER !

En binôme, préparez et réalisez un interrogatoire entre un inspecteur et un témoin. Votre objectif est de recueillir des informations précises, de distinguer les observations des suppositions et de vérifier la cohérence du témoignage. Échangez ensuite les rôles.

A · PRÉPARER LE TÉMOIGNAGE

Imagine que tu as assisté à un événement inhabituel dans la Galerie d'Apollon. Construis ton témoignage à partir des éléments suivants.

Lieu : près de la porte / devant la vitrine / à côté de la fenêtre.

Personne observée : un homme avec un casque / une femme avec un sac / un visiteur avec un téléphone.

Comportement : regarder autour de soi / prendre des photographies / parler discrètement / déplacer un objet.

Complète ta fiche de témoin en ajoutant deux détails inventés mais vraisemblables.

- Où te trouvais-tu exactement ? _____
- Quelle personne as-tu observée ? _____
- Que faisait cette personne ? _____
- Quel détail a particulièrement attiré ton attention ? _____
- Quelle information n'es-tu pas capable de confirmer ? _____

B · MENER UN INTERROGATOIRE

En binôme, rédigez un dialogue de huit à dix répliques entre un inspecteur et un témoin. L'inspecteur doit poser des questions précises, demander des clarifications et éviter les accusations sans preuve.

Vous pouvez utiliser les expressions suivantes : « Pouvez-vous préciser… ? », « Êtes-vous certain(e) que… ? », « Avez-vous remarqué… ? », « D'après vous… »,
« Je ne suis pas sûr(e), mais… ».

INSPECTEUR : Bonjour. Pouvez-vous expliquer ce que vous avez observé ?

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

INSPECTEUR : _____

TÉMOIN : _____

C · CONFRONTER ET VÉRIFIER LES INFORMATIONS

Jouez votre interrogatoire pendant une à deux minutes. Échangez ensuite les rôles et réalisez une deuxième version en modifiant un détail du témoignage.

Après les deux simulations, répondez ensemble aux questions suivantes.

1. Quelle information du témoignage vous semble la plus utile pour l'enquête ?
2. Quelle affirmation devrait être vérifiée avant d'être considérée comme un fait ?
3. Quelle différence avez-vous remarquée entre les deux versions du témoignage ?
4. Quelle question supplémentaire permettrait de mieux comprendre les événements ?

APRÈS LA REPRÉSENTATION

SESSION 3 : APRÈS LA REPRÉSENTATION

ACTIVITÉ 1 · LES PREUVES PARLENT

Après avoir assisté à la représentation, analyse les principaux indices de l'enquête. Certains éléments peuvent sembler révéler la vérité, mais leur interprétation peut conduire à des conclusions erronées.

A · RECONSTRUIRE LE RAISONNEMENT DES ENQUÊTEURS

Retrouve les principaux indices de l'enquête. Pour chacun, explique ce qu'il révèle et pourquoi il peut modifier les soupçons des personnages.

INDICE	QUE RÉVÈLE-T-IL ?
Le badge retrouvé sous le socle	_____
La photographie prise par Ryan	_____
La broche différente	_____
La transparence portant les initiales « C. F. »	_____

Réponds ensuite aux questions suivantes :

1. Pourquoi le badge peut-il conduire les enquêteurs à une fausse conclusion ?
2. Comment la photographie de Ryan permet-elle de reconstituer la chronologie des événements ?
3. Pourquoi la découverte d'une broche différente constitue-t-elle un élément important de l'enquête ?

B · ÉVALUER LA FIABILITÉ DES PREUVES

Lis les affirmations suivantes. Indique si elles sont vraies (V) ou fausses (F). Corrige les affirmations fausses en t'appuyant sur les événements de la pièce.

1. La découverte du badge démontre que Théo Moreau est responsable du vol. ___
2. La broche avait déjà été remplacée avant l'arrivée des voleurs. ___

3. Les initiales « C. F. » permettent, à elles seules, de démontrer la culpabilité d'un personnage. ___
4. Une photographie peut aider à vérifier la chronologie des événements. ___
5. Plusieurs indices doivent parfois être confrontés pour comprendre ce qui s'est réellement passé. ___

C · RECONSTRUIRE LA VÉRITÉ

Tu fais partie de l'équipe chargée de présenter les conclusions de l'enquête. Rédige un rapport de 60 à 80 mots dans lequel tu expliques qui a organisé le vol, comment les indices ont permis de découvrir la vérité et pourquoi certaines premières hypothèses étaient incorrectes.

Utilise au moins trois connecteurs logiques parmi les suivants : « Tout d'abord… », « Cependant… », « En effet… », « Ensuite… », « Finalement… », « Par conséquent… ».

RAPPORT FINAL DE L'ENQUÊTE

Souligne ensuite l'indice que tu considères comme le plus déterminant et explique brièvement ton choix.

ACTIVITÉ 2 · LE VERDICT ET LA CRITIQUE

Tu es maintenant spectateur et critique : exprime ton opinion sur l'histoire et sa mise en scène.

LE DÉBAT · Lis ces affirmations et indique si tu es d'accord (OUI / NON) :

« On peut accuser quelqu'un sans preuve. »

« Chloé connaît bien les œuvres du musée. »

« Les apparences peuvent tromper. »

Choisis une affirmation et explique ton avis avec « parce que ».

TON AVIS EN QUATRE NOTES · Donne une note de 1 à 5 :

- humour __/5
- mystère __/5
- personnages __/5
- participation du public __/5

Complète : « Mon personnage préféré est _____ parce qu'il/elle est _____. »

LA CRITIQUE DU SPECTATEUR · Rédige 40 à 60 mots : présente la pièce, raconte une scène sans tout résumer, indique ton personnage préféré et donne ton avis.

Tu peux commencer par « J'ai vu… », « J'ai aimé… », « Je recommande… ».

Présente ensuite ton avis à l'oral en 20 secondes.

5. ANNEXE — CORRIGÉ DES ACTIVITÉS

SESSION 1 : SYNOPSIS ET PERSONNAGES

Activité 1 · Analyser le synopsis

A · Identifier les enjeux — 1. Le déguisement permet aux voleurs de se présenter comme des intervenants autorisés, d'éviter les soupçons et d'approcher les bijoux. 2. Distinguer faits et suppositions évite les accusations infondées et permet de vérifier les indices avant de conclure. Accepter toute réponse argumentée conforme au synopsis.

B · Interpréter le mystère — Exemple (43 mots) : « Les apparences sont parfois trompeuses » souligne que les personnages ne sont pas nécessairement ceux qu'ils semblent être. Le déguisement des voleurs et les comportements suspects invitent à remettre en question les premières impressions. L'enquête exige donc observation, prudence et vérification.

Activité 2 · Personnages et points de vue

A · Croiser les perspectives — Associations attendues : Théo Moreau — protéger les œuvres ; Tim Leblanc — informer le public ; Chloé Favre — conserver le patrimoine ; Ryan Leroy — produire des contenus médiatiques. D'autres associations sont recevables si elles sont justifiées par les rôles présentés.

B · Anticiper les conflits — Exemple (43 mots) : Théo Moreau souhaite protéger les œuvres et limiter l'accès à la galerie. Tim Leblanc veut informer rapidement le public. Un désaccord pourrait apparaître si le journaliste cherche à diffuser des informations que le responsable de la sécurité préfère garder confidentielles pendant l'enquête.

Activité 3 · Prêt(e) pour le musée ?

A · Observer et analyser l'espace — 1. La vitrine se trouve entre la fenêtre et la porte. 2. La caméra est au-dessus de la porte ; elle surveille les déplacements. 3. Le chariot peut masquer la vitrine ou faciliter le déplacement d'objets. 4. Depuis la porte, se diriger vers le centre de la galerie jusqu'à la vitrine.

B · Protéger les œuvres du musée — Exemples : 1. Il faut garder une distance de sécurité. 2. Il est interdit de déplacer les objets sans autorisation. 3. On doit laisser les sorties dégagées. 4. Il est nécessaire de vérifier l'identité et l'autorisation de l'intervenant.

C · Le défi du responsable de la sécurité — Production libre de 50 à 60 mots : règles formulées clairement, justification de leur utilité, ton adapté aux visiteurs.

SESSION 2 : L'ENQUÊTE ET LE MYSTÈRE

Activité 1 · Le vocabulaire du mystère

A · Comprendre le langage de l'enquête — 1–C ; 2–D ; 3–E ; 4–A ; 5–B ; 6–F.

B · Indice, preuve ou hypothèse ? — 1. Indice ; 2. Hypothèse ; 3. Preuve du geste filmé (pas nécessairement de toutes les responsabilités) ; 4. Indice ; 5. Hypothèse. Les justifications doivent expliquer le degré de certitude.

C · Le dialogue des enquêteurs — Production libre : 6 à 8 répliques, questions pertinentes, au moins quatre termes du lexique et deux expressions proposées.

Activité 2 · Indice ou hypothèse ?

A · Analyser la fiabilité des informations — 1. Fait : la caméra est orientée vers le plafond ; interprétation : elle a été déplacée volontairement. 2. Fait : deux hommes portent des casques de techniciens ; interprétation : ils connaissent le musée. 3. Fait : un visiteur photographie plusieurs œuvres ; interprétation : il prépare un vol. Exemple de justification : photographier des œuvres ne prouve pas une intention criminelle ; il peut s'agir de souvenirs ou d'un travail documentaire.

B · Construire une hypothèse argumentée — Exemple (55 mots) : Le badge retrouvé près de la vitrine ne suffit pas à identifier le voleur. Son propriétaire a pu le perdre accidentellement ou quelqu'un a pu le déposer pour détourner les soupçons. Les enquêteurs devraient vérifier les images de surveillance et les déplacements du personnel. Sans ces vérifications, toute accusation serait prématurée et injustifiée.

Activité 3 · À vous d'enquêter !

A · Préparer le témoignage — Réponses libres : lieu, personne et comportement compatibles avec les choix ; deux détails plausibles ; une limite explicitement reconnue.

B · Mener un interrogatoire — Dialogue de 8 à 10 répliques ; questions ouvertes et précises ; réponses cohérentes ; absence d'accusation infondée.

C · Confronter et vérifier les informations — Réponses libres fondées sur les deux versions jouées : identifier une information utile, une affirmation à vérifier, une différence et une question complémentaire.

SESSION 3 : APRÈS LA REPRÉSENTATION

Activité 1 · Les preuves parlent

A · Reconstruire le raisonnement des enquêteurs — Badge : il est retrouvé sous le socle et semble incriminer Théo, mais une image montre qu'il était déjà là avant le vol. Photographie de Ryan : elle permet de constater que la broche était déjà différente avant le cambriolage. Broche différente : celle exposée est une copie. Transparence « C. F. » : elle oriente les soupçons vers Chloé Favre sans constituer une preuve suffisante à elle seule. 1. Le badge peut avoir été placé pour accuser Théo. 2. La photo établit l'état antérieur de la broche. 3. Elle révèle un remplacement antérieur au vol.

B · Évaluer la fiabilité des preuves — 1. F : le badge ne prouve pas la culpabilité de Théo. 2. V. 3. F : des initiales seules ne suffisent pas. 4. V. 5. V.

C · Reconstruire la vérité — Éléments attendus : Chloé Favre a organisé la manœuvre ; la broche authentique a été remplacée avant l'attaque ; le badge de Théo est une fausse piste ; la photo et les autres indices permettent de revoir la chronologie ; la réaction de Chloé et la découverte de la broche confirment finalement les soupçons. Rapport de 60 à 80 mots avec trois connecteurs ; choix d'un indice justifié.

Activité 2 · Le verdict et la critique

Le débat — « On peut accuser quelqu'un sans preuve » : NON, dans une enquête rigoureuse. « Chloé connaît bien les œuvres du musée » : OUI. « Les apparences peuvent tromper » : OUI. Accepter un avis nuancé et justifié lorsque la consigne porte sur une opinion.

Ton avis en quatre notes — Réponses personnelles : quatre notes de 1 à 5 et personnage préféré justifié.

La critique du spectateur — Production personnelle de 40 à 60 mots : présentation de la pièce, scène choisie, personnage préféré, avis argumenté ; restitution orale brève et intelligible.

Remarque pédagogique : les productions ouvertes constituent des exemples ou des critères de réussite ; d'autres réponses cohérentes et justifiées sont recevables.